

श्रीः

श्री रसगंगाधर मर्मप्रकाश मर्मोद्घाटनम्.

श्रीमन्नाट्यविद्वि कृष्णभूषा स्थानविदुषा
जगद्गुरुवेङ्कटाचार्येण
विरचितम्.



PRINTED BY V. E. SOOBIAH & SONS
AT THE M. B. D. ELECTRIC PRINTING WORKS
BANGALORE CITY

1933

Registered Copy Right.

11-00-

श्रीः

श्री रसगंगाधर मर्मप्रकाश मर्मोद्घाटनम्.

श्रीमन्मालवडि कृष्णभूषा स्थानविदुषा

जगद्गुरुवेङ्कटाचार्येण

विरचितम्

श्रीमान् सत्यभामा-
शास्त्रिमहोदयेभ्यस्तार्क्य-
सम्पत्तिम्



ताम्ररत्नदक्षिणापथम्
२१/२०/३३

PRINTED BY V. B. SOOBBIAH & SONS
AT THE M. B. D. ELECTRIC PRINTING WORKS
BANGALORE CITY

1933

श्रीः.

ग्रन्थकर्तु विज्ञापनम् .

रसगङ्गाधरकर्ता जगन्नाथपण्डित राजः, तैलङ्गान्वयः, वेणिनाडुकुलोत्पन्नः, महालक्ष्मी पेरुभट्टयोरारम्भजः, तस्मादेवावासमकलशास्त्रः, शेषवीरेश्वरपण्डिताभिगतव्याकरणशास्त्रः, प्राप्तयौवनः, दिल्लीनगरेश्वरं पहजहाननामकं यवनराजं तत्सुतं दाराशाहश्चाश्रित्य स्वविद्याकौशलेन “पण्डितराज” इति प्राप्तविरुदः, किस्ताब्दसप्तदशशतक खोत्तराधे (१६६६) भुवमलञ्चकार । तत्प्रणीतेषु बहुषुग्रन्थेषु “रसगङ्गाधर” एवप्रचलः ॥

अस्य—रसगङ्गाधरस्य मर्मप्रकाशाख्य व्याख्याकर्ता नागेशभट्टः, महाराष्ट्रवादनः, शिवभट्टसतीदेव्योस्सुतः, गङ्गातीरस्य शृङ्गिणपुराधीश रामनृपालाल्लब्धजीवनः, किस्ताब्दाष्टादश शतकप्रथमपादे (१७१४) काश्यामासीत्.

नागेशभट्टस्य, रसगङ्गाधर व्याख्याकरणे कारणमेव मुत्नीयते । प्रक्रियाप्रकाशाख्य ग्रन्थकर्ता, शेषश्री कृष्णपण्डितः । तन्निष्ठप्यः भट्टोजिदीक्षितः सिद्धान्तकौमुदीकर्ता । शेष श्रीकृष्णपण्डितस्य पुत्रः, शेषवीरेश्वरः । शेषवीरेश्वरस्य शिष्यःपण्डित जगन्नाथः । भट्टोजिदीक्षितस्तु मनोरमाख्ये स्वग्रन्थे स्वचार्यग्रन्थं प्रक्रियाप्रकाशमदृपयत् । स्वप्राचार्य ग्रन्थं दृषितमसहमानः पण्डितजगन्नाथः भट्टोजिदीक्षितकृतांमनोरमां “मनोरमाकुचमर्दनाख्येन, ग्रन्थेन, खण्डयामास.

नागेशभट्टस्तु, भट्टोजिदीक्षितस्य पौत्रात् हरिदीक्षिताल्लब्ध व्याकरण शास्त्रः, स्वप्रप्राचार्यभट्टोजिदीक्षितग्रन्थं दूषितमसहमानः पण्डितजगन्नाथस्य, प्रबलं रसगङ्गाधरमेव दूषयितुं तद्व्याख्याव्याजेनारब्धवान्.

अतएव अत्रमर्मप्रकाशे मूलव्याख्यानस्यातिसंग्रहत्वेपि, यत्रयत्र अप्ययदीक्षितानां चित्रमीमांसाकुवलयानन्दौ दूषितौ, तत्रतत्र, “अत्रेदं चिन्त्यम्” इत्यादिना विस्तरतोदूष्यते रसगङ्गाधरः । अतएव “मर्मप्रकाश” इति साभिप्रायं नामनिबद्धम् ॥

नागेशभट्टविरचिताः प्रबन्धा इमे ॥

(१) मरमलघुमञ्जूषा. (२) लघुमञ्जूषा. (३) बृहन्मञ्जूषा.
(४) लघुशब्देन्दुशेखरः (५), बृहच्छब्देन्दुशेखरः (६) परिभाषेन्दुशेखरः
(७) भाष्यप्रदीपोद्योतः इतीमे व्याकरणग्रन्थाः । अलङ्कारशास्त्रे तु. (८)
काव्यप्रकाशोद्योतः (९) काव्यप्रदीपोद्योतः (१०) रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशः
रसमञ्जरीटीका, (१२) रसतरङ्गिणीटीका । धर्मशास्त्रे (१३) प्रायश्चित्तेन्दु
शेखरः (१४) सापिण्ड्यनिर्णयः । दर्शनेषु, (१५) सांख्यसूत्रवृत्तिः (१६)
योगसूत्रवृत्तिः (१७) न्यायसूत्रवृत्तिः, (१८) वैशेषिकसूत्रवृत्तिः (१९)
मीमांसासूत्रवृत्तिः, (२०) वेदान्तसूत्रवृत्तिः, (२१) वृत्तिसंग्रहः, (२२)
सप्तशतीस्तोत्रटीका, (२३) स्वगुरुनाम्ना शब्दरत्नम्, (२४) स्वशिष्यनाम्ना
अध्यात्मवाल्मीकीयरामायणयोः टीकाद्वयम् इति ॥

एवमनेकशास्त्रप्रबन्ध निबन्धन धुरंधरस्य, पण्डितवरेण्यस्य, परिमित
गंभीरभाषिणः, अप्रतिमप्रतिभाश्रुषः, अस्यनागेशभट्टस्य, अस्मिन्मर्मप्रकाशा

ख्येग्रन्थे, प्रवचनसमय समुल्लसिताः, पञ्चपा, विषयाः विचारितामयासि
 न्मर्मप्रकाशमर्मोद्घाटना" ख्येतिस्वरूपे निबन्धे, "विवक्षितं ह्यनुक्तमनुतापजन
 यती" तिमहा कविकालिदास वचनमनुसन्दधानेन; नतुस्याहङ्कार प्रकाशकामे
 नेतिशम् ॥

स्थानम्
 भेलुकोटे, यादवगिरिः

सज्जनविधेयः
 जग्गूवेङ्कटाचार्यः
 साहित्यालङ्कार सांख्ययोगवेदान्त
 विद्वान्. सांख्यतीर्थः.
 राजास्थान विद्वान्.

1. The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work during the year.

2. The second part deals with the results of the work during the year.

3. The third part deals with the financial statement of the year.

4. The fourth part deals with the general remarks of the year.

5. The fifth part deals with the general remarks of the year.

6. The sixth part deals with the general remarks of the year.

7. The seventh part deals with the general remarks of the year.

॥ श्रीः ॥

श्री रसगंगाधर मर्मप्रकाश मर्मोद्घाटनम्.

रसगंगाधरकारेण पंडितजगन्नाथेन, अलंकारेण वस्तुध्वनिमुदाहरता,
यथावेत्यादिना पद्यमेतल्लिखितम्—

“निर्मिद्य क्षमारहाणामतिघनमुदरं येषु गोत्रांगतेषु
द्राविष्ठ स्वर्णदंड भ्रमभृत मनसो हन्त धित्सन्ति पादान् ॥

यै संमिश्रे दळाग्रप्रचलहिमरूपे दाडिमीबीजस्यबुद्ध्या
चञ्चूचाञ्चल्य मञ्चवन्ति च युक्शिशव स्तेशवः पान्तु भानोः॥”
इति ॥

समन्वयश्चैवं प्रतिपादितः—“अत्र भ्रान्तिभृतां तिरश्चामप्येव
मानन्दं जनयतीति, जगदानन्दहेतु र्भगवानिति व्यन्यते ; एवंरूपाया भ्रान्ते
लोकैऽपि संभवात्, स्वतस्तु संभवित्वं ॥” इति ॥

अत्र मर्मप्रकाशाख्य टीकाकारो नागेशभट्टः—

“अन्यदस्योदाहरणमाह-यथावेति ॥ ते रविकिण्णाः, युष्मान् पान्तु ।
के? येषु, तरुणा मतिनिविड मन्तःप्रदेशं विदार्य भूमिं गतेषु, अतिदीर्घं
सुवर्णदंडं सम्बन्धेन भ्रमेण, भृतं-पोषितं, मनः-येषां-ते जनाः । हन्तेत्याश्चर्यम्,
पादान्-किरणान्, धित्सन्ति-धर्तुमिच्छन्ति। किञ्चयैः संमिश्रे मिश्रिते, तरुत्राग्र
निष्ठ चञ्चलहिमरूपे-या दाडिमीबीजस्यबुद्धिः-तया- चञ्चूचाञ्चल्यं ग्रहणा
र्थव्यापारं, अञ्चवन्ति-कुर्वन्तीत्यर्थः, अत्र भ्रान्तिमानलंकारः-तेन व्यङ्ग्यमाह
अत्रेति । अपिना-अतिरश्चाम् ।” इति व्याख्यामाख्यत् ॥

अस्थतु व्याख्यातु रयंभावः - सूर्योदय समये निबिड तरुदल विवर
विसृतां स्तरणिकिरणान् जना स्सुवर्णदण्ड भ्रान्त्या ग्रहीतुं वाञ्छन्ति; यैः सूर्य
किरणैः मिश्रिते तरुपत्राग्रस्थित हिमजलबिंदौ शुकशिशूनां दाडिमीफलबीज
बुद्धिः; ते रविकिरणाः युष्मान्पान्तु । इति ॥

अत्रेदं विचार्यते—यत्तु, अत्र पूर्वाधगतस्य धित्सन्तीति क्रियापदस्य
कर्तृपदत्वेन “जनाः” इतिपदमध्याहृतम्—तदनुचितम्—उत्तरार्धक्रियाभूत अञ्चु
धात्वर्थ कर्तृभूत शुकशिशूनामेव धित्सन्तीत्यत्रापि कर्तृत्वसंभवेन, अनध्याहा
रेणैव संभवतिनिर्वाहे, अध्याहारपक्षस्य दुष्टत्वात्—

तथाच—शबरस्वामिवाक्यम् “लोकेयेष्वर्थेषु प्रसिद्धानि पदानि,
तानि सतिसंभवे, तदर्थान्येव सूत्रेष्वभ्युपगन्तव्यानि; नाध्याहारादिभिरेषां
परिकल्पनीयोर्यः परिभाषितव्योवा”—इति ॥

यच्च—पूर्वाधगताया धित्सन्तीति क्रियायाः कर्मवाचकं, “पादान्” इति
पदं प्रतीकतयोद्धृत्य, “किरणान्” इतिव्याख्यातम्—तदप्यनुचितम्—यत्तच्छब्द
यो स्समानार्थकत्वेन सम्बन्धस्य, सर्वसंमतत्वेन, प्रकृते पूर्वार्धे “येषु” इति-
उत्तरार्धेच “यैः” इति, यच्छब्देन किरणान्परामृश्य, तयोर्यच्छब्दयोर्मध्ये,
यच्छब्दं विहाय पादशब्देन किरणानां ग्रहणस्या त्यन्तानुचितत्वात्— तथाहि
यच्छब्देनैव किरणानां ग्रहणे सत्येव “तैशवः” इत्यत्र, तच्छब्देन सहान्वय
संभवति-प्रकृतेतु पादशब्देनैव किरणानां कथनात्, तेषांच धित्सन्तीति
क्रियायां कर्मत्वेन अन्वितत्वा द्वाक्यार्थो विश्राम्यति । तथाच—“तैशवः” इति
तच्छब्देन सहान्वयो न संभवति ॥

नच—“येष्वि” ति यच्छब्दस्य, “तैशवः” इति तच्छब्देन सहान्व
ये, न काचिदप्यनुपपत्ति रिति वाच्यम्.

“येष्वि”त्यस्य स्वर्णदंडभ्रमे, विषयतयाऽन्वितत्वेन, प्रकृत्यमान

वाचित्वादस्यच्छब्दस्य, स्वतएवोपस्थितेन, पादानित्यस्य विशेषणीभूतेन
 “तान्” इति पदेन सह सम्बन्धान्निराकांक्षतः ॥ त्वुन स्तेशव इति तच्छब्देन
 सहान्वयासंभवात् ॥

तथाच—“येषु स्वर्णदंडभ्रमः, ता निरुणा नगृहीतु मिच्छन्ति
 जनाः” इति वाक्यार्थेपूर्णे “तेशव इत्यनेन वाक्येन सह सम्बन्धो नगृहीतुं
 शक्यते ॥

यदिच—पूर्वाधोत्तरार्धयोर्भिन्नावेववाक्यार्थो, “येषुभ्रमः, तान्निरु
 णा निवृत्तन्ति जनाः” “यै मिश्रिते हिमजलकणे शुक्रशिशूनां दाडिमीबीज
 बुद्धिः, ते अंशवः पान्तिवति” ॥

तदा—पूर्वाधोवर्णितानां निरुणानाम्, उत्तरार्धगत मुख्यवाक्यार्थो
 भूत रक्षण कर्तृत्वान्वयायोगा दुद्देश्यासिद्धिः ॥

“संभवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदस्तुनेष्यते” इति वाक्यभेद रूप वाक्य
 दोषापत्तिश्च ॥

यच्च—“धित्सन्ती” तिक्रियापदं प्रतीकतया गृहीत्वा, “धर्तु
 मिच्छन्ती” ति विवृतम् ॥

तत्तु—सुतरां वैयाकरण विस्मयावहम्-तयाहि - तौदादिकात् “धृङ्
 अवस्थाने” इति धातोस्सनि कृते “दिधरिषन्ते” इति रूपं - भौवादिकात्तु
 धृङ्धारणे “धृङ् अवध्वंसने” इतिच धातोस्सनि “दिधीर्षन्ति” “दिधी
 र्षन्ते” इति वा रूपानि ष्यद्यते ; “धित्सन्ती” ति तु रूपं जौहोत्यादिकात्
 “डुधाञ् धारणपोषणयो” रिति “धाञ्” धातो “स्सनिमीमे” त्यादि
 सुत्रान्निष्पद्यते विग्रहस्तु “धातुमिच्छन्ती” ति ॥

तथाच-- बृहन्मञ्जूषा - लघुमञ्जूषा - परमसद्युमञ्जूषा-बृहच्छब्दे

न्दुशेखर लघुशब्देन्दुशेखर-परिभाषेन्दुशेखर - भाष्यप्रदीपोद्योता अनेक प्रामा-
णिक प्रौढ व्याकरण प्रवृत्त रचना धुरीणस्या स्व नामेशपदस्य “धर्तुमि-
च्छन्ती” ति विवरणम्, प्रामादिक मिवप्रतिभाति ॥

नच--“धित्सन्ती” त्यस्य “धर्तुमिच्छन्ती” त्येतत्, अर्थानुवादमा-
त्रपरम्; नतु विग्रहवाक्य प्रदर्शनपरम्-येनोक्तदोषस्या दिति वाच्यं ॥

अर्थानुवादमात्रपरत्वे, “गृहीतुं वाञ्छन्ति” “आदातुमीहन्ते”
“जिघृक्षन्ति” “आदित्सन्ति” इत्यादि रूपेणमात्रं-नतु “धर्तुमिच्छ-
न्ती” ति - “धर्तुमिच्छन्ती” तितु प्रकृति प्रत्यय विभाग प्रदर्शन पूर्वक
मर्थविवरणम् - विवरणम् नाम स्वममानार्थक पदान्तरेणार्थकथनं - यथा
“पचती” त्यस्य “पाकम्करोती” ति, “जीवती” त्यस्य, “प्राणान्धा-
रयती” त्यादि-

यदिच--बहुग्रन्थकर्तु रस्य सर्वप्रसिद्धं प्रामाणिकत्वम् परिरक्षितु मर्था-
नुवाद मात्र परत्व एवाग्रहः ॥

तदापि--“धित्सन्ती” त्यस्य, “धर्तुमिच्छन्ती” त्येत त्प्रकृति प्रत्यय
विभाग प्रदर्शन पूर्वकम् विवरण मेवेति गृह्य त्सहृदय हृदय मपि न कोपि
निरोद्धे शक्नुयादेव ॥

नाप्येत लेखक मुद्रापकादि प्रमाद कृत मिति शक्यम् वक्तुम् - द्वित्रा-
णाम् स्वराणाम् व्यञ्जनानाम् संयोगानाम्वा अधिकत्वे, न्यूनत्वे, विपर्यये
वा तस्य वक्तुमशक्यत्वात्- नतु बुबोधयिषापूर्वक, तत्तदर्थवबोधकानुपूर्वीविशेषे
ष्वपि ॥

नच--“धातुमिच्छन्ती” त्येव ग्रन्थकृतसमतः पाठः--“धर्तुमिच्छन्ती”
तितु लेखकस्य, मुद्रापकस्य, वादोपः--“धातु” मित्यत्रधकारोत्तरस्य आकार-
स्य न्यूनत्वेन, “तुम्” इत्यस्मात्पूर्वं रेफस्याधिक्याच्च तथाभावादितिवाच्यम् ॥

तथासंति--“ जनाः किरणा न्धातुमिच्छन्ती ” तिवाक्यस्य, स्वाभिमत ग्रहणेच्छारूपार्थानवबोधकत्वात् न्यूनतापत्तेः ॥

यदपि--उत्तरार्धावतरणिकान्तेन, “ किञ्च, त्युक्तम् तदपि, पूर्वोत्तरार्धयोर्भिन्नत्वतन्त्र वाक्यार्थद्वय प्रतिपादकत्वं स्फोरणा त्पादशब्दार्थ विचार प्रस्तावोक्त दोषस्यैव दृढीकरणा दुपेक्षणीयम् ॥

यदपि--“ हन्ते ” त्यस्य “ आश्चर्य ” भित्तिव्याख्यानम्--तदप्यस्त्रसम्-तथाहि-उदयनमय तदुक्तं सरणि विमृत तरणिकिरण कनकयष्टि भ्रमण ग्रहणप्रवृत्त जनदर्शना त्वलुक्त्वस्य माश्चर्य-जनानाम् नियमेन वृक्षाधोगमनम् मध्याह्ने सम्भावित मातृप्राध्याय-नतुप्रभाते-अतो नतत्र जनप्रसक्तिः-किञ्च-बुद्धिपूर्वक प्रवृत्तिमताम् जनानाम् वृक्षाधःप्रदेशे स्वर्णदण्ड प्रसक्ति रसम्भावि तैव-भ्रमोऽपिहि स्वोचित देशकालादिक मपेक्षते - नहि पेटिकानिक्षिप्त रशना दाग्नि मुग्धानामपि तमस्यपि सर्पत्वभ्रमः - नापि सूर्यातप निपतितायाम् रज्जौ सर्पत्वभ्रमः - किन्तु मन्दालोक वीध्यादि निपतितायामेव - अत स्मृतराम नतद्ग्रहणेच्छाप्रसक्तिः - तथाच नाश्चर्यप्रसङ्गः ॥

अपिच--उदाहृतश्लोकस्य अलङ्कारेण वस्तुध्वनित्व समन्वयोपपादन परे “ अत्रभ्रान्तिमृता न्तिरश्वा मप्येवमानंदं जनयतीति जगदानंदहेतुर्भगवानिति व्यज्यते ” इतिमूलकारवाक्ये “ तिरश्चामपि ” इत्यत्र व्याख्यात्रा “ अपिना = अतिरश्चाम् ” इति व्याख्यातम्यत् ; तदपि नविमर्दसहम् ॥

तथाहि--किमत्रवाच्यम् किंवाव्यंग्य मिति विचारे अलंकारेण वस्तुध्वने रुदाहरणा दलंकारस्य वाच्यत्वम्, भगवतस्सूर्यस्य जगदानंदहेतुत्वस्य व्यंग्यत्वं च वक्तव्यम् - तथैवचोक्तं व्याख्यात्रापि- “ अत्रभ्रान्तिमानलंकारः-तेनव्यायमाह-अत्रेति ” इतिग्रंथेन-अतश्चोक्तांशेनविवादः - किन्तु-अनुपदमेव, “ अपिना = अतिरश्चाम् ” इति यल्लिखितम् - तत्तु स्ववचनविरुद्धं-कुतइतिचेत्- अपिना=

तिरश्चामपीति मूलकारवाक्यघटकीभूतेन अपिशब्देन-“अतिरश्चाम्=तिर्यग्भिन्नानाम् - एवमानन्दमजनयतीत्यनुषंगेण योजना कार्या ॥ एवंच-अपेक्षसमुच्चयार्थकत्वम् - तथाच-जगदानन्दहेतुत्वस्य व्यंग्यत्वासिद्धिः - तिर्यगतिर्यग्घटित समुदायोहि, जगच्छब्दार्थः - तत्र तिरश्चामानन्दहेतुत्वम् श्लोकस्योत्तरार्धे लभ्योवाच्यार्थः - अतिरश्चाम् (जनानां) मानन्दहेतुत्वंतु पूर्वार्धे लभ्योवाच्यार्थः- इत्थंच-तिर्यगतिर्यग्घटित समुदायरूप जगदानन्दहेतुत्वस्य वाच्यार्थत्वा न्नव्यंग्यत्वं, इति कृत्वा, “ तेनव्यंग्यमाहे” त्यादि पूर्वोक्त स्ववचन विरोधः स्फुट एव ॥

नच--“भ्रमभृतमनस” इति; “दाडिमीत्रीजबुद्ध्या ” इतिच, भ्रमस्य वाच्यत्वम् - वाच्यस्यैवालंकारत्वं- अतएवात्र भ्रान्तिमानलंकारः - व्यंग्यन्तु तिरश्चामतिरश्चाञ्चानन्दहेतुत्वं - तिर्यगतिर्यग्घटितसमुदायस्यैव जगद्रूपत्वात् - तत्र तिर्यगानन्दहेतुत्व मुत्तरार्धे लभ्यो व्यंग्यार्थः-अतिर्यगानन्दहेतुत्वं पूर्वार्धे लभ्यो व्यंग्यार्थः - आनन्दस्यो भयो रण्यर्धयो इशब्दवाच्यत्वा भावा द्वयंग्यत्वं - इतिवाच्यम् ॥

मूलकारवाक्ये “ अत्र भ्रान्तिभृतां तिरश्चामप्येवमानन्दम् जनयतीति जगदानन्द हेतु भगवानिति व्यज्यत ” इत्यत्र, “ तिरश्चा मप्येव मानन्दम् जनयति ” इति वाक्यानन्तर मितिकरणबलात्तस्य च हेत्वर्थकत्वा ज्ञानयतीत्यंतं वाच्यार्थः - “ जगदानन्दहेतुर्भगवा ” नित्यय मर्थो व्यंग्य इति च स्वरसतः प्रतीतेः ॥

तर्हि तिर्यगानन्दजनकत्वं कस्य शब्दस्य वाच्योर्थ इति चेत् भ्रान्ति वाचकयो स्स्वर्णदंडभ्रम दाडिमीत्रीज बुद्धि शब्दयो रेव वाच्यो र्थ इति गृहाण ॥

भ्रान्तेः कथमानन्द रूपत्व ? मिति चेत् -- वृत्त्यवच्छिन्न चैतन्यस्यैवानन्द रूपत्वात् भ्रान्तेरपि वृत्तिविशेषत्वात् ॥

नच--भ्रान्त्या आनंदो जन्यते - नतु भ्रान्तिरेवानंदः इतिवाच्यम् ॥

आनंदस्य जडधर्मत्वाभावात्, चैतन्यैकरूपत्वात्, चैतन्यस्य नित्यत्वाच्च जन्यत्वानुपपत्तेः । अतएव “ रत्याद्यवच्छिन्नं चैतन्यं मेव रसः ” इत्यादिरसप्रकरणे द्रष्टव्यम् ॥

एवमेव चानुभवः ॥

श्लो ॥ मांसासृक्पूय विण्मूत्र पूरिता चर्मभस्त्रिका ।

नारी, कान्तेति हिभ्रान्तिः कामुकस्य सुखं भवेत् ॥

पूर्वोक्त भस्त्राज्ञानं तु यदा स्यात्स घृणी भवेत् ।

मंदालोके समायान्तं पुमांसम् नीलकञ्चुकम् ॥

कान्तेति मत्वा हृष्यन्स दृष्ट्वा निर्वेदं माप्नुयात् ॥

एवमेवात्रापि शुकानां जनानां च यावदाडिमीवीजं स्वर्णदंडभ्रमस्तावदेव सुखं, भ्रमकार्यभूतचञ्चूचांचल्यकाले ग्रहणकालेच जलकणानां विशकलीभावात् किरणानाममूर्तत्वेनाग्रहणाच्च दुःखमेव-नतु सुखलेशोपि ॥

तथाच--भगवत् स्मूर्यस्थानंदहेतुत्वं नाम, उक्तयुक्त्यनुभवाभ्यां भ्रमजनकत्वं तच्च शब्दवाच्यमेवेति जगदानंदहेतुत्वस्य वाच्यत्वा “ तेन व्यंग्यमाह ” इति स्ववचनविरोधः स्फुट एव-इति ॥

सर्वस्याप्यस्या दोषपरंपराया मूलमेकं, यत्प्रथमं “ जना ” इति पदाध्याहारः । तन्मूलकं हि हन्ते तस्या श्रयार्थिकत्वं-पादा नित्यस्य किरणवाचकत्वं, धित्संती तस्य वर्तुमिच्छन्तीति विवरणं, किंचे त्र्युत्तरार्धावतरणिकादानं, अपिना अतिरश्चा इत्यपेक्षमुच्चयार्थिकत्वं चे, त्येतत्सर्वं ॥

अत्र यद्यपि-जना इत्यध्याहारस्यापि मूलं मूलकारस्य पूर्वार्धे कर्तृपदानिवेशरूपो दोष इति शक्यं वक्तुं ॥

तथापि—स दोषः कथंचि त्परिहापितो मूलकारेणैव, उत्तरार्धे “अंच
न्तिचे” ति, क्रियापदाव्यवहितोत्तर मेव निवेशितेन, पूर्वार्धे गत धित्सं ती
ति क्रियापद समुच्चायकेन च कारेण ॥

किन्तु—व्याख्यातुरेवायं दोषः यदुत्तरार्धगत क्रियापदाव्यवहितोत्तर
च कारोपस्थिति पर्यन्त विलंब गप्यसहमानेन, धित्संती त्यनुपद मेव जना
इत्यध्याहरता साहसं कृतं ॥

वस्तुतस्तु—शु कृशिशव इति कर्तृपदस्य पूर्वार्धनिवेशः कविताया मीप
दस्वारस्य कवितापरिपक्वधियां सहृदयानां हृदय मारोहे दिति वयमुत्पश्यामः ॥

इत्थम् रसगंगाधर मर्मप्रकाशस्य मर्मोद्घाटितम् ॥

अथेदानीं—मूलकारतात्पर्यानुरोधिनी तदनुगुण पद रचनानुरूपा च
व्याख्या लिख्यते ॥

इदञ्च पद्यं, जगन्नाथपंडितराज विरचितासु पंचसुलहरीषु सुधालहरीयां
संदृब्धं । सुधालहरीविषयस्तु स्तुत्यतया सूर्यः । तत्किरणवर्णनपरं चेदं पद्यम् ॥

अत्राय मन्वयमुखश्लोकार्थः - अतिघनं - अत्यन्तगांढ्रं, क्षमारुहाणां-
वृक्षाणां, उदरं - मध्यप्रदेशं, निर्भिद्य-भित्त्वा, गोत्रां-भूमिं, गतेषु-प्राप्तेषु, येषु-
सूर्यकिरणेषु, (विषये) द्राघिष्ठस्वर्णदंडभ्रम भृतमनसः - दीर्घतरसुवर्णयष्टिभ्रान्ति
पोषितमनसः, शुक्रशिशवः-कीरपोताः, पादान् - स्वचरणान्, धित्संति-धातुं-
विन्यसितुमिच्छन्ति, अर्थात् येषु किरणेष्वविकरणेष्वित्यनुपगः हंते-त्यनुकंपायां,
यैः-सूर्यकिरणैः, संभिन्ने - मिश्रिते, दळाग्र प्रचलहिमकणे - पत्राग्रस्थितचलतु
हिनर्बिंदौ, दाडिमीबीजनुद्ध्या-दाडिमीबीज भ्रमेण, चञ्चूचाञ्चल्यं-त्रोटिव्या
पारं, अंचन्तिच-पूजयन्तिच-बहुमन्यन्ते इत्यर्थः वाञ्छन्तीति यावत् “अञ्चु
गति पूजनयो” रिति हि धातुः । ते भानो रंशवः पान्तिव त्यर्थः ॥

अथ मभिसंधिः; मिहिरोदयसमये निविडतर हरिततम तरुदल विवर
तिर्यग्विस्तृताः धरणिगता स्तरणिकिरणा स्त्वरुणा स्सुवर्ण सवर्णा दंडायमाना
दृश्यन्ते इति तेषु शुक्रशिशव स्स्वचरणान्विन्यस्यन्तः किरणाना मभूर्तत्वा
दाश्रय मलब्ध्वा खिद्यन्ते इत्यनुकंपनीया भवन्ति । शुक्रशिशवो हि पंजरादावपि
तिर्यक्प्रसृतं दंड मेवाधितिष्ठेतीति लोकाना मनुभवः । तथा तादृशसमये तरु
पत्राग्र स्थित तुहिनविंशो रेकत स्त्वरुणारुण किरणच्छुरणा दन्यत स्स्वाभावि
काभास्वर शुक्र रूपवत्त्वाच्च दाडिमीफल बीज भ्रान्त्या शुक्रशिशव स्तत्र चञ्चू
र्वाचपारयितुं वाञ्छन्तीति ॥

अथ-उदाहृत श्लोके, अलंकारेण वस्तुध्वनि मुपपादयति अत्रेत्यादिना ॥
अत्रभ्रान्तिमानलंकारः, सन शब्दवाच्य एवेत्यत्र न चर्चा, उक्तव्याख्यानुसारेण
पूर्वार्धोत्तरार्धभ्यामपि तिरश्चामेव शुक्रशिशूनां भ्रान्तिजननादुक्तयुक्त्या भ्रांते
रेवा नंदरूपत्वा तिर्यगानंदजनकत्वं वाच्यार्थः तिरश्चामपीत्यत्र अपि विरोधे
बुद्धिपूर्वक प्रवृत्ति शून्यत्वा तिरश्चां आनंद जननाप्रसंगेपि विषयवैलक्षण्य
प्रयुक्तानंदजनने बुद्धिपूर्वकप्रवृत्तिमतां जनाना मानंद जनने दंडापूपिका
न्याय सिद्ध मिति, जगदानंदहेतुत्वं व्यंग्य मेवेति भावः इति ॥

अस्या न्तु-व्याख्यायां-पूर्वोक्त दोषेषु न कस्यापि प्रसक्तिः ॥

तथाहि-पूर्वार्धगतधित्संतीति क्रियायाः कर्तृत्वेन शुक्रशिशूनामेवोपस्थि
त्या नाध्याहारदोषः ॥

नापि-हन्तेत्याश्चर्यार्थक्यस्य कोशासिद्धत्वदोषः-“हन्तहर्षेणुकंपायां
वाक्यारंभ विषादयोरिति” तिह्यमरसिद्धः-अस्मदुक्तव्याख्यायान्तु, अनुकंपार्थ
कत्वे कोशासिद्धत्वंगुणः-वृक्षमूले प्रातर्जनाना मप्रसक्त्या, भ्रमस्यापि देश
कालादि सापेक्षत्वेन, वृक्षाधस्त्वरुणदंडाप्रसक्त्या, बुद्धिपूर्वकप्रवृत्तिमतां
जनानां तत्प्रयुक्ताश्चर्यस्य चा प्रसक्त्या, ये दोषा स्ते सर्वे परिहृताः विशेष
तोऽर्थस्वारस्यं ॥

ननु—बुद्धिपूर्वक प्रवृत्ति शून्यत्वा ऋकशिशूनां स्वर्णदंडज्ञानं दाडिमी फलबीजज्ञानं च कथं संभवे दिति चेन्न -मनुष्यस्येव वस्तुविचारपूर्वक हेयोपादेयविवेक ज्ञानाभावेऽपि तिरश्चा माहारनिद्राभय मैथुनादिविषयेषु बुद्धिपूर्वक प्रवृत्ति मत्त्व दर्शनात्, प्रकृते च राजोद्याने स्वर्णपंजरे नानाफल दानेन पोषिताना मुपजात परिचयानां पंजरान्मुक्तानां शुकशिशूनां सर्णदंडभ्रमदाडिमीबीज भ्रमयोऽसंभवान् ॥

पादान् स्वचरणान्, इति व्याख्यानेन किरणानां य ऋच्छेदेनैव ग्राह्यत्वं - पादशब्देनग्रहणे वाक्यभेदप्रसंगः- तैश्वःपान्तिवत्युद्देश्यासिद्धिः ;— इत्यादि दोषाणां न प्रसक्तिः अर्थस्वारस्यं ;—“भ्रान्तिभृतां तिरश्चा ” मित्यादि मूलकार वचनानुरोधः ; - इत्यादयो बहवोगुणाः ॥

धित्संती त्यस्य धातुमिच्छन्ती ति व्याख्यानाच्च, व्याकरणविरोध दोषः ; अर्थानुवादमात्र परत्व कल्पनादोषः ; इत्यादयो निरस्ताः स्वरस निर्वाहरूपो गुणश्च ॥

ननु--धातुमिच्छन्तीति व्याख्यानेऽपि धातुमित्यस्य, “ निधातु ” मित्यर्थ कल्पना दोष इति चेत् ॥

न—तादृशार्थे महाकवि प्रयोगदर्शनात् “वत्ते चक्षु मुकुलिनि रणत्को किले चालङ्कृते” इति हि महाकवि भवभूतेः प्रयोगो मालतीमाधवे ॥

किञ्च--अपे स्समुच्चयार्थकत्वं परित्यज्य विरोधार्थकत्वेन व्याख्यानं द्वयंग्यासिद्धिदोष परिहारः ; मूलकारवचनानुरोधेन जगदानन्द हेतुत्वस्य व्यंग्यत्वं निर्वाहश्च ; इत्यादयो गुणाः ॥

अथवा--हन्त-हर्षे, तस्य, “ धित्सन्ति ” “ अञ्जन्ति ” चे त्युभयत्र क्रियायां विशेषणतयाऽन्वयः तथाच-शुकशिशवः किरणेषु स्वर्णदंडभ्रमेण

स्वचरणान्दर्पेण विन्यसितुं मिच्छन्ति ; हिमकणे दाडिमीबीज भ्रमेण हर्षेण चञ्चू वीच्यपारयितुमिच्छन्ति ; इत्यर्थः । हर्ष आनन्दः-इत्थंच पूर्वोत्तरार्धाभ्यां तिरश्चां शुक्रशिशूना मानन्दजनना तिर्यगानन्दहेतु त्वं वाच्यार्थः - किंपुनन्या येन जगदानन्दहेतुत्वं व्यंग्यार्थ इति तु निरावाधम् इति ॥

अथवेत्याद्युक्त व्याख्यायान्तु' आत्मानन्दयोरैक्य संपादनाय, अद्वैत मतप्रक्रियावलंबन क्लेशे तदर्थं “ मांसासृक्पूय ” इत्याद्यनुभवोप पादनक्लेश ऊच, विनैव, “ आन्त्या आनन्दोजन्यते ” इति लोकानुभवानुसारेणैव, तिर्य गानन्दहेतुत्वस्यवाच्यत्वं, जगदानन्दहेतुत्वस्यव्यंग्यत्वञ्च निरुह्यत इतिस्वारस्यं इति ॥

“निर्भिद्ये” त्यादिपद्यञ्च, सुम्बइनगरस्थ निर्णयसागर मुद्रालय मुद्रित रसगङ्गाधर पुस्तकस्थ १३९ तमेपुटेद्रष्टव्यम् ॥

एवमेव तत्रैव १७४ तमपुटे - पण्डित जगन्नाथेन, उपमालङ्कारप्रयो जकी भूतस्य साधारण धर्मस्य अनुगामित्व, विम्बप्रतिविम्बभावापन्नत्व, उभय विधत्वं, वस्तुप्रतिवस्तुभावकस्मिन्विम्बप्रतिविम्बभावापन्नत्व, असत्त्वेऽप्युपचरित त्व, केवलशब्दात्मकत्वाः, षोढाविभागः प्रदर्शितः । तत्रक्रमेणोदाहरणार्थैव लिखितम् ॥

“ तत्राद्योयथा—

शरदिन्दुरिवाह्लादजनकोरप्यनुनन्दनः ।

वनस्त्रजाविभातिससेन्द्रचापइवाम्बुदः ॥

अत्रपूर्वा र्षेसकृन्निर्देशाद्धर्मोनुगामी ।

केवलविम्बप्रतिविम्बभावापन्नः “ कोमलातपशोणाञ्च ”

इत्यत्रबोध्यः । द्वितीयाधेतुभयम्” ॥ इत्यादि ॥

अत्र-मर्मप्रकाशे ॥

“ द्वितीयाधेतु-“कापायवसनोयातीत्यादौ ” इति दृश्यते ॥

तच्चप्रामादिकम् । किन्तु “ शरदिन्दुरिव ” त्यादिपद्योत्तरार्धे “वनस्त्रजाविभातिस्ससेन्द्रचाप इवाम्बुदः इत्यत्र ” इतिभाव्यम् ॥

तथाहि-“ कापायवसनोयातिकुङ्कमालेपनोयतिः ” इत्युत्तरार्धे, कापयवसनकुङ्कमालेपनयोर्यतिविशेषणत्वात् उमायाएवाभावात् अनुगामिनः, विम्बप्रतिविम्बभावापन्नस्यवाधर्मस्या भावात् ॥

“ वनस्त्रजा ” इत्यादौतु भातीति भानरूपाऽनुगामिधर्मस्य, वनस्त्रगिन्द्रचापयोर्विम्बप्रतिविम्बभावस्यच, सत्त्वाद्भुमयविधर्मवत्वम् ॥ इति ॥

अन्यत्र-१९१ तमेपुटे पण्डितजगन्नाथेन, उपमादोष कथनप्रस्तावे, उपमानोपमेययोः परिमाणत अननुरूपत्वं दोष इत्युक्त्वा, उदाहरणतया पद्यमेतद्विहितम् ॥

“सरसिप्लवदाभातिजम्बीरं सुपचेलिमम् ।

आदिकारणतोयौवइवब्रह्माण्डमण्डलम् ॥ ” इति ॥

अत्रमर्मप्रकाशे-“प्लवत्-चञ्चलम्, सुपचेलिमम्- अत्यन्तपक्वम् ॥ आदिकारणेति ॥ “ अपएवमसर्जादौ तामुञ्जीमवामृजत् ” इतिश्रुते स्तत्वमिति भावः । अत्रप्रमाणत अनानुरूप्यम् । तथोरत्यन्तवैलक्षण्यात् । एतत्पोषकमपि सुपचेलिममिति विशेषणम् । पक्वस्यात्यन्तमृक्षमत्वात् ” । इतिव्याख्यातम् ॥

अत्रमूलकारस्या यभावः । सरोवरजलोपरिप्लवत् सुपकंजम्बीरफलमुपमेयम् । आदिमृष्टौकारणजलोपरिप्लवमानं ब्रह्माण्डमण्डलमुपमानम् । तयोर्जलो

परिप्लवमानत्व, वर्तुलत्व, स्वर्णवर्णत्वै, स्साम्यम् । ब्रह्माण्डस्य अनेककोटियोजन विस्तीर्णत्वात्, जम्बीरफलस्या त्यल्पत्वाच्च, परिमाणतः परमनुरूपत्वम् ॥ इति ॥

व्याख्यातुस्तु--जलोपरिचञ्चलं, शुष्कं जम्बीरफलं, पूर्वोक्तब्रह्माण्डमण्डलमिवेति ॥

अत्र प्लवत्--इत्यस्य-चञ्चलं-इति व्याख्यानमनुपपन्नम् । सूर्यगोल, भूगोल, भगोलादेरिव, ब्रह्माण्डमण्डलस्य चञ्चलत्वं प्रमाणानुपलम्भात्तस्य साधारण धर्मत्वासंभवात् ॥

किञ्च--“ अत्र-प्रमाणतः अनानुरूप्यम् । तयोरत्यन्तवैलक्षण्यात् ” इत्येतावन्मात्रादेवोपपत्तेरसमन्वये, “ एतत्पोषकमपि सुपचेलिमभिति विशेषणम् । पक्षस्यात्यन्तसूक्ष्मत्वात् ” इति वाक्यद्वयम् कविहृदयानभिज्ञतां, लोकाननुभवं, स्वोदाहृतप्रमाणभूतमनुस्मृतिवाक्योत्तरार्धास्मरणं, तदर्थानवबोधव्याख्यातुः स्फोरयति ॥

तथाहि-- ब्रह्माण्ड जम्बीरयोः परिमाणकृतात्यन्ततारतम्यस्य सुस्पष्टत्वेन, जम्बीरस्य पक्षत्वेन सूक्ष्मत्वं संपाद्य, तेन प्रमाणतारतम्यप्रतिपादनमती वास्वरसम् । जम्बीरफलेष्वेव, परस्परं परिमाण तारतम्यस्य विद्यमानत्वा दल्पत्वविशेषणस्यैवौचित्याज्जम्बीरस्य सुपचेलिपत्व विशेषेण वैयर्थ्यापत्तेः । नच जम्बीरफलस्य पक्षत्वे, अतिमौक्ष्म्यं भवति । किन्तु रसाधिक्येन परिमाणाधिक्यस्यैवानुभवात् । पक्षशब्दस्य, शुष्कार्थकत्वा संभवात्, संभवेऽपि शुष्कस्य जम्बीरस्य, धूसरवर्णत्वात्, निम्नोन्नतीभावाच्च, सुवर्णवर्णत्व, वर्तुलत्वयोरनुपपत्त्या सादृश्यस्यैवासंभवापत्तेः ॥

किञ्च--व्याख्यात्रा “ अपएवससर्जे ” त्यादिमनुवाक्यस्योदाहृतस्योत्तरार्धमेवंदृश्यते “ तदण्डमभवद्वैमं सहस्रांशुसमप्रभम् ॥ इति

तथाचब्रह्माण्डस्य हैमत्वात्तत्सादृश्याय जम्बीरसुपचेलिमत्वविशेषणम् ।
जम्बीरखशलादुत्वेहरितत्वादध्वपक्त्वे कचिद्धरितत्वादन्यतःपीतत्वाच्च सुवर्णव
र्णत्वासंभवेनसादृश्यानुपपत्तेश्च सुपूर्वकत्वंपचेलिमशब्दस्य ॥

इत्थञ्च--व्याख्यातुःस्वोदाहृतवाक्योत्तरार्धे विस्मृतिः, सरणेपितदर्थान
वबोधः, लोकेपकखजम्बीरस्यसूक्ष्मत्मानुभवेवि सूक्ष्मत्वकथनाल्लोकानुभवविरो
धः, परिमाणतोन्नुरूपत्वोपपादनमप्येतदन्यांशेपि अननुरूपत्वप्रदर्शने, सादृश्य
स्यैवासंभवादुपमाप्रसक्ते रेवाभावा दुपमादोषत्वस्यैवाप्रसक्त्या मूलोच्छेदापत्तिरि
त्यादयोदोषाः पारंपर्यमाश्रयन्ते ॥

किञ्च--“ पक्वस्यात्यन्तसूक्ष्मत्वात्” इत्यतोन्नतरमेव, “किञ्चित्पदेति”
इति प्रतीकगृहीत्वा, “इवप्लवत्पदयोरित्यर्थः । सरसीवसमाभाति प्लवद्ब्रह्माण्ड
मण्डलम्, इतियावत्” इतिवर्तते ॥

अत्र--सरसीवे, त्याद्युक्तानुपूर्व्या एकार्धत्वे, उपमानोपमेयभाववैपरीत्या
लाभात् वाक्यद्वयरूपत्वमङ्गीकरणीयम् । तथाचैवंपद्यंनिष्पद्यते ॥

“ आदिकारणतोयौघेप्लवद्ब्रह्माण्डमण्डलं ।

सरसीवसमाभातिजम्बीरसुपचेलिमम्” ॥ इति ॥

३१३ तमपुटे पण्डित जगन्नाथेन प्रयोजकप्रयोज्ययोः पौर्वापर्यं विप
र्ययरूपातिशयोक्तेः, प्रयोजकप्रयोज्ययोः सहभावात् प्रयोजकस्य प्रयोज्यान
न्तर भावाच्च द्वेधाविभागं प्रदर्श्य, द्वितीयस्योदाहरणतया पञ्चमिदमुदाहृतम् ॥

श्लो ॥ “ पुरःपुरस्तादरिभूपतीनां भवन्तिभूवल्लभ भस्मशेषाः ।

अनन्तरन्ते भुकुटीविटङ्का त्सफुरन्तिरोपानलविस्फुसिङ्गाः ” इति ॥

अख्यचैवं व्याख्या व्यलेखि नागेशभट्टेन ॥ “पुरइति” राजवर्णनमि
दम् । हे भूवल्लभ, पुरःपुरस्तात्- पूर्वं पूर्वं, शत्रुरूपाणाराज्ञां भस्सरूपाः शेषा
अवशेषाभवन्ति, पश्चात्तत्र भ्रुकुट्येव विटङ्कम् कपोतपालिका, तस्मात्क्रोधरूपा
श्रेर्विस्फुलिङ्गाः स्फुरन्तीत्यर्थः ॥ इति ॥

अस्यां व्याख्याया मस्वारसोद्भावाय, प्रथममया व्याख्यायतेपद्यम् ।

हे भूवल्लभ ! अरिभूपतीनां त्वदीय शत्रुभूपालानां, पुरः - नगराणि,
पुरस्तात्-प्रथमं, भस्मशेषत्व प्रयोजकी भूतभवद्भुकुटीविटङ्क विनिस्सृत रोपाग्नि
कणस्फुरणात्पूर्वमेव, भस्मशेषाः - भस्मैवशेषः - अवशिष्टांशः, यासाम् ;
तादृशा भवन्ति - नगराणि भस्मीभवन्तीति यावत् । अनन्तरम्-कार्यभूतशत्रुभू
पनगरभस्मीभावानन्तरम्, भुकुटीविटङ्कात् रोपानलविस्फुलिङ्गाः स्फुरन्ति-
भवद्भुकुटीमङ्गाद्रोपाग्निकणाः स्फुरन्ति प्रकाशन्ते, इत्यर्थः ॥ अत्रनगरभस्मी
भावहेतुभूतरोपाग्नि कणापेक्षया, भस्मीभावस्यैवपूर्वं भावित्वकथनादुक्तरूपा,
अतिशयोक्तिः ॥ इति भावः । इति ॥

नागेशभट्ट व्याख्यानेन, तस्यायं भाव उच्यते । “शत्रुभूपाएव पूर्वं
पूर्वं भस्मीभवन्ति, ततोभवद्भुकुट्यारोपानलविस्फुलिङ्गाः प्रभवन्तीति ॥

अयञ्च-भावः, श्लोकस्थेन केनशब्देन केनान्वयप्रकारेण लभ्यत इति वि
चारणीयम् ॥

“भस्मशेषा” इतिपदे, बहुव्रीहिसमासाश्रयणं, “अरिभूपतीना”
मितिषष्ठीविभक्ते रनन्वयः । तदा “अरिभूपतय” इति भाव्यम् । “शत्रुरू
पाणाराज्ञांभस्सरूपाश्शेषाभवन्ती” ति तत्कृत व्याख्यानेपि, राज्ञामितिषष्ठ्या
श्शेषा इत्यत्रान्वये, शेषा इत्यस्य, उद्देश्यसमर्पकत्वे, राज्ञांशेषाः कीदृशाभवन्तीति
जिज्ञासायां विधेय समर्पकपदाभावात् वाक्यार्थानिष्पत्तिः । “भस्मशेषा”

इत्यस्य विधेय समर्पकत्वे, के ? भस्मशेषाभवन्तीत्याकाङ्क्षाजायते । नतुकेषा ? मिति । तथाच- राज्ञामितिषष्ठ्यनुपपत्तिः ॥

अथ--राज्ञामितिषष्ठ्याः “भस्मे” तिभिन्नपदेअन्वयः । तथाच- “राज संवन्धिभस्म” इतिउद्देश्य समर्पकं “शेषा” इति विधेयवाचकं पदम् एवञ्च नान्वयानुपपत्तिः । तथाचराजानोभस्मीभवन्तीतितात्पर्यलाभः ॥ इति ॥

तन्न--तदा, राज्ञांभस्म, शेषंभवतीति वक्तव्यंस्यात् । उद्देश्यविधेयवाचक योस्समानविभक्तिवचनकत्वस्यन्याय्यत्वात् ॥

यदिच--“वेदाःप्रमाण” मितिवात् भिन्नवचनत्वेऽप्युद्देश्यविधेयभाव इष्यते । तदापि । “वेदाःप्रमाण” मितिदृष्टान्तप्रदर्शन मयुक्तम् ॥

वेदशब्दस्यनित्यपुल्लिङ्गत्वात्, प्रमाणशब्दस्य करणलघुङन्तत्वेन, नपुंसक त्वाच्चादृशप्रयोगः । शेषशब्दस्तुत्रिलिङ्गत्वात्, भस्म,शेषंभवतीत्येववक्तव्यम् ॥

यदिच--उक्तदोषान्सर्वानसतः कृत्वाउक्तोद्देश्य विधेयभावमवलम्ब्य उक्ततात्पर्यगृह्यते ॥

तदापि--“पुरःपुरस्तात्” इतिपदद्वयस्य ऐक्यमङ्गीकृत्य, “पूर्वपूर्व” इतिद्विर्भावापन्नपूर्वशब्देनविवरणम्, वैयाकरणाना मतीव हास्या स्पदम् ॥

कुतइतिचेत्--“सर्वस्यद्वे” इतिभूत्रेण “पुरःपुरः” इति “पुरस्तात्पुर स्ता”-दितिवाद्विर्भावस्य युक्तत्वेन अस् प्रत्ययान्त, अस्ताति प्रत्ययान्तपदयोः द्विर्भावकथनं असांप्रदायिकत्वा द्वैयाकरण विसमयावहमिवभाति ॥

श्लो॥ श्रीमन्मालविकृष्णराजनृपते रास्थानविद्वानयं

जगूर्वेकटसूरिरेन मलिखत्संदर्भमत्यद्भुतं ।

यत्रश्री रसजाह्नवीधर वचोमर्मप्रकाशकृतौ

नागेशस्य विशेषतः प्रकटिता दोषावल्लिर्नूतना ॥

सांख्ये-योगे किंचवेदान्तशास्त्रे साहित्येचालंकृतौ पंडितोयः ॥
 वंगदेशे सांख्यतीर्थश्चयोभूत् सोयंजगूवैकटार्योस्यकर्ता ॥

जीयान्महीशूरदेशाधिपः कृष्णभूषः
 जीयासुरेतेनपुष्टाः कवीशास्त्रधर्म ।
 जीयासुरेभिः प्रकलृप्ताः प्रबन्धाविदेशे
 जीयात्सदेवोजगद्येनसृष्टंविचित्रम् ॥

इति श्रीकौशिककुलतिलक श्री शिङ्गरार्यतन्त्रभुवः सदाचार्य समधिगत साहित्या
 लङ्कार, सांख्य, योग, वेदान्तादि, वैदुष्यस्य, कलिकातानगरीसमासादित
 सांख्य तीर्थोपाधेः श्रीयादवगिरि संस्कृत शास्त्रमहापाठशालाध्या
 पकस्य, श्रीमन्महीशूरसंस्थानाधिपति श्रीमन्नालवडिकृष्ण भूषास्या
 नविदुषः श्रीयदुगिरि नित्यवासिनो जगूवैङ्कटाचार्यस्य,
 कृतिषु रसगङ्गाधरमर्मप्रकाश मर्मोद्घाटनम्
 समाप्तम्.



एतद्ग्रन्थकर्तृ विरचिताः प्रबन्धाः.

- १ भारतकृष्णमङ्गलाशासनम्
- २ सुदर्शन मङ्गलाशासनम्
- ३ केशवादि द्वादशमूर्तिस्तोत्रम्
- ४ पुरुषकार वैभवम् ॥ (लक्ष्मीस्तोत्रम्)
- ५ कृष्णराजसागर सेतुबन्धः (कावेरी महिमादर्शः)
- ६ व्याघ्रतटाक भूविवरवर्णनम् ॥ (हरविन्दकेनाल)

दिव्यसूरीचरितेषु

- ७ भक्ताङ्घ्रिरेणुचरितम्
 - ८ भक्तिसारचरितम्
 - ९ भट्टनाथचरितम्
 - १० गोदाचरितम्
 - ११ श्रीवत्साङ्कचरितम्
 - १२ श्रीयदुगिरिरामानुजमन्दसितवर्णनम्
 - १३ सूर्यादिग्रहान्योक्तिः ॥
-